

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
LIETUVOS MEDICINOS BIBLIOTEKOJE
PRANEŠĖJŲ APSAUGOS SRITYJE**

2020-11-13

1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įgyvendindami *Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016-2019 priemonių plano*, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau – Ministras) 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433, 2.2. priemonę ir siekdami nustatyti Lietuvos medicinos bibliotekos (toliau – LMB), kurios steigėja (dalininkas) yra Sveikatos apsaugos ministerija (toliau – SAM), veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinta pranešėjų apsaugos sritis. Sritis parinkta vadovaujantis Ministro 2020 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1633 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2020 metais“.

3. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją ir kontrolę: vyr. bibliotekininkė Beata Žukienė, kontaktiniai duomenys: el. p.: beata.zukiene@lmb.lt, tel.: 85 2626692. Beata Žukienė įstaigos pranešėjų apsaugos srityje paskirta administruoti ir nagrinėti gaunamą informaciją, skundus per pranešėjų apsaugos vidinį informacijos apie pažeidimus kanalą.

4. KPT nustatymą atliko Informacijos paslaugų ir mokymo išteklių skyriaus vyr. bibliotekininkė Beata Žukienė, taip pat atsakinga už korupcijos prevenciją ir kontrolę įstaigoje, kontaktiniai duomenys: el. p.: beata.zukiene@lmb.lt, tel.: 85 2626692. Beata Žukienė įstaigos pranešėjų apsaugos srityje kuruoja vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą.

5. Analizuotas laikotarpis: 2018-IV ketvirtis. – 2020-IV ketvirtis, pateikiant duomenis ir vertinant situaciją pagal 2020-11-13 dienas galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

6. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad **LMB pranešėjų apsaugos sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė¹ korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė *LMB pranešėjų apsaugos srityje*, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti²) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	Įstaigoje / veikloje	Ne

¹ Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

² Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

1.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	-
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Pranešėjų apsaugos srityje</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant Pranešėjų apsaugos sritį.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną³.

7. Šios veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad LMB pranešėjų apsaugos sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (žr. 1 lentelė). Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

7.1. LMB nuostatai, patvirtinti 2020-05-15 sveikatos apsaugos ministro Aurelijaus Verygos įsakymu Nr. V-1175; (http://www.lmb.lt/wp-content/uploads/2020/09/Nuostatai_MINISTRO-ISAKYMAS_V-1175-2.pdf)

7.2. LMB vidaus tvarkos taisyklės, patvirtintos 2018-05-31 direktoriaus įsakymu Nr. V-10;

7.3. LMB darbuotojų elgesio kodeksas, patvirtintas 2014-06-12, įsakymo Nr. V-10. (<http://www.lmb.lt/wp-content/uploads/2016/11/LMBdarbuotojuElgesiokodeksas2014.pdf>)

7.4. LMB etikos komisijos darbo reglamentas, patvirtintas 2018-12-17, įsakymo Nr. V-32.

7.5. Asmenų prašymų, pasiūlymų ir skundų nagrinėjimo tvarka LMB, patvirtinta 2013-10-07, įsakymo Nr. V-27.

7.6. Informacijos apie pažeidimus LMB teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2020-11-04, įsakymo Nr. V-14.

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

8. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus, kad nors formaliai pagal vieną* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, LMB pranešėjų apsaugos sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė

³ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

9. Atliekant korupcijos tikimybės nustatymą, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojamas dokumentų analizės metodas, leidęs nustatyti LMB veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

9.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį LMB veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

9.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

LMB nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų *pranešėjų apsaugos srityje*.

9.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį LMB darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

9.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

LMB nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi *pranešėjų apsaugos sritimi*.

9.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Taip. Analizuojamu laikotarpiu LMB priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su *pranešėjų apsaugos sritimi*. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus pranešėjų apsaugos sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

9.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį LMB savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Pranešėjų apsaugos sritis LMB nėra susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga.

9.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės LMB.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės LMB *pranešėjų apsaugos srityje*.

10. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

11. Užtikrinant skaidrų *pranešėjų apsaugos įstatymo* vykdymą iki 2020-11-30 d. buvo numatytos šios procedūros:

11.1. LMB nuostatai;

11.2. LMB Vidaus tvarkos taisyklės;

- 11.3. LMB darbuotojų elgesio kodeksas;
- 11.4. LMB etikos komisijos darbo reglamentas;
- 11.5. Asmenų prašymų, pasiūlymų ir skundų nagrinėjimo tvarka LMB;
- 11.6. Informacijos apie pažeidimus LMB teikimo tvarkos aprašas.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS LIETUVOS MEDICINOS BIBLIOTEKOJE
PRANEŠĖJŲ APSAUGOS SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos pranešėjų apsaugos srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas⁴

Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /

Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną	Taip / Ne	Komentaras
1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant pranešėjų apsaugą (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3. Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su pranešėju apsauga? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip	Pranešimų negauta
1.4. Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą	-	

⁴ Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170.

reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? *(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).*

- 1.5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? *(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* -

2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas

- 2.1. Ar įstaiga priėmė pranešėjų apsaugos teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? **Taip**
- 2.1.1 Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? **Taip**
- 2.2. Ar priimant įstaigos pranešėjų apsaugos srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas? **Taip**
- 2.3. Ar įstaigos priimtuose pranešėjų apsaugos srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti? **Taip**
- 2.4. Ar įstaigos priimti pranešėjų apsaugos teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą? **Taip**
- 2.5. Ar įstaigos priimti pranešėjų apsaugos srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras? **Taip**

2.5.1	Ar yra vykdoma pranešėjų apsaugos kontrolė?	Taip	
2.5.2	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ?	Taip	Nebuvo nustatyta jokių pažeidimų vykdant pranešėjų apsaugos kontrolę 2018-IV ketvirtis–2020-IV ketvirtis.
2.6.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	
2.6.1	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	Darbuotojai pasirašytinai supažindinti su LMB etikos kodeksu
2.7.	Ar pranešėjų apsaugos srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti			
3.1.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys pranešėjų apsaugos sritį?	Taip	
3.2.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos pranešėjų apsaugos vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.2.1	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.3.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Ne	LMB darbuotojai nėra valstybės tarnautojai. Įpareigoti asmenys įstatymų nustatyta tvarka teikia privačių interesų deklaracijas.
3.4.	Ar įstaigos pranešėjų apsaugos apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	Taip	
3.5.	Ar reglamentuota įstaigos pranešėjų apsaugos vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų	Taip	

	apskundimo tvarka?		
3.6.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl pranešėjų apsaugos vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.	-	<i>Nėra susiję su pranešėjų apsaugos sritimi</i>
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su pranešėjų apsaugos sritimi, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.2.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07-01, reikalavimų įgyvendinimą?	Taip	
5.3.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	
5.3.1	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliam reglamentuotoms kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Taip	
5.3.2	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	-	<i>Nėra susiję pranešėjų apsaugos sritimi</i>
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	

7.2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės pranešėjų apsaugos srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?

Taip